

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU
W OBRĘBIE TARNAWA KROŚNIEŃSKA, GMINA BOBROWICE

gmina Bobrowice
powiat krośnieński
województwo lubuskie

Opracowanie:

dr inż. Jakub Kostecki

maj 2025 r.

Spis treści

1.	Informacje o projektowanym dokumencie	4
1.1.	Główne cele opracowania	4
1.2.	Powiązania opracowania z innymi dokumentami	4
1.3.	Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	6
1.4.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	7
1.5.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	8
1.6.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	8
2.	Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	9
2.1.	Istniejący stan środowiska	9
2.1.1.	Powietrze	10
2.1.2.	Wody powierzchniowe i podziemne	10
2.1.3.	Gleby i ukształtowanie powierzchni	11
2.1.4.	Klimat akustyczny	12
2.1.5.	Pole elektromagnetyczne	12
2.1.6.	Różnorodność biologiczna	12
2.1.7.	Obszary chronione	16
2.1.7.1.	Parki narodowe	16
2.1.7.2.	Rezerваты przyrody	16
2.1.7.3.	Parki krajobrazowe	16
2.1.7.4.	Obszary chronionego krajobrazu	16
2.1.7.5.	Obszary Natura 2000	17
2.1.7.6.	Pomniki przyrody	17
2.1.7.7.	Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej	18
2.1.7.8.	Użytki ekologiczne	18
2.1.7.9.	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	18
2.1.7.10.	Siedliska przyrodnicze	18
2.1.7.11.	Korytarze ekologiczne	18
2.1.7.12.	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	18
2.1.8.	Surowce naturalne	18
2.1.9.	Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa	18
2.1.10.	Antropopresja i geozagrożenia	19
2.2.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	19
2.3.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	20

2.4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	20
2.5.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	21
2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	21
2.7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska.....	22
2.7.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze	23
2.7.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	24
2.7.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	24
2.7.4.	Oddziaływanie na powietrze i klimat	25
2.7.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	25
2.7.6.	Oddziaływanie na krajobraz	26
2.7.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	26
2.7.8.	Oddziaływanie na zabytki	26
2.7.9.	Oddziaływanie na dobra materialne	26
2.7.10.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.....	26
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne.....	27
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	27
3.1.1.	Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.....	27
3.1.2.	Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.	29
3.2.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy).....	30
4.	Podsumowanie	31
5.	Oświadczenie.....	32

1. Informacje o projektowanym dokumencie

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Tarnawa Krośnieńska, gmina Bobrowice, której podstawą sporządzenia jest uchwała Rady Gminy Bobrowice nr XXXVIII/418/24 z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Tarnawa Krośnieńska, gmina Bobrowice.

Organem wykonawczym przedmiotowej uchwały jest Wójt gminy Bobrowice. Na zlecenie w/w organu, projekt miejscowego planu opracowało PRO-PLAN Pracownia Urbanistyczna Iwona Czaplińska.

1.1. Główne cele opracowania

Niniejszy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano w celu określenia przeznaczenia terenów i wyznaczenia linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania, oraz określenia kierunków ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasadniczym celem sporządzenia tego dokumentu jest uporządkowanie przestrzeni w obszarze objętym Planem, nadanie obszarom planistycznym nowych funkcji oraz ustanowienie zapisów prawa miejscowego będącego podstawą merytoryczną i prawną realizacji gospodarki funkcjonalno-przestrzennej na tych obszarach, w tym przedsięwzięć związanych z ustanowionymi funkcjami.

Głównym celem opracowania jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji zapisów projektu MPZP na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała Rady Gminy Bobrowice nr XXXVIII/418/24 z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Tarnawa Krośnieńska, gmina Bobrowice.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1290).

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2024 poz. 1130),
- Ustawa z dnia 20 czerwca 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2024 poz. 54),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1087).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 82).
- Ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tj. Dz.U. 2025 poz. 567).

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1475),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1311),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (tj. Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1169),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz.U. 2014 poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (tj. Dz.U.2002.155.1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (tj. Dz.U. 2016 poz. 1395).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz. 1713).

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Tarnawa Krośnieńska, gmina Bobrowice.
- Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowice dla terenów w obrębach: Chojnowo i Bobrowice oraz Tarnawa Krośnieńska.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bobrowice.
- uchwała Rady Gminy Bobrowice nr XXXVIII/418/24 z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Tarnawa Krośnieńska, gmina Bobrowice.
- Audyt Krajobrazowy Województwa Lubuskiego, Zielona Góra 2024.
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.
- Opracowanie Ekofizjograficzne Województwa Lubuskiego.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026 wraz z planem inwestycyjnym (Uchwała nr XXXVI/522/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 25 października 2021 r.).
- Rejestr rezerwatów przyrody województwa lubuskiego, stan na 8 maja 2025 r.
- Rejestr parków krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 21 maja 2021 r.
- Rejestr obszarów chronionego krajobrazu, stan na 10 maja 2023 r.
- Rejestr pomników przyrody województwa lubuskiego, stan na 04 marca 2025 r.
- Rejestr stanowisk dokumentacyjnych województwa lubuskiego, stan na 25 stycznia 2016 r.
- Rejestr użytków ekologicznych województwa lubuskiego, stan na 16 października 2024 r.
- Rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 1 września 2022 r.
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z rejestru gruntów,
- decyzje w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków,
- dane z roczników statystycznych GUS,
- wizję terenu i wywiad środowiskowy,
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym w Krośnie Odrzańskim (pismo o sygnaturze NZ.9011.200.1.2024).

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko projektowanych zapisów MPZP, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzeczywistego określenia oddziaływania postanowień MPZP na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

W trakcie analizy:

- uszczegółowiono informacje istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu planistycznego, przewidywanych znaczących oddziaływań na obszary i elementy chronione

ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. 2024 poz. 1478);

- dokonano ustaleń wpływu dokumentu planistycznego na tereny zieleni, zadrzewienia i zakrzewienia oraz możliwości ich zachowania na terenie objętym projektem dokumentu planistycznego, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu;
- dokonano ustaleń wpływu dokumentu planistycznego na wody powierzchniowe i podziemne obszaru planistycznego oraz **wody powierzchniowe powstałe po kopalni kruszywa w Tarnawie Krośnieńskiej**;

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy uwzględniono:

- zagrożenia dla wód podziemnych, w szczególności Głównych Zbiorników Wód Podziemnych zlokalizowanych na analizowanym terenie,
- zagrożenia dla wód powierzchniowych i gruntowych,
- zagrożenia dla ujęć i źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi z uwzględnieniem obszarów stref ochronnych tych ujęć oraz zbiorników wodnych, które mogą być wykorzystywane jako miejsca przeznaczone do kąpieli,
- narażenia na zanieczyszczenia powietrza, hałas i wibracje. Uwzględniono zapewnienie odpowiednich standardów jakości powietrza atmosferycznego, zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, zwłaszcza na terenach zabudowy mieszkaniowej/siedlisk ludzkich, zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz terenach rekreacyjno-wypoczynkowych, a także wskazano działania zaradcze mające na celu eliminację bądź minimalizację negatywnych skutków mogących wystąpić w związku z realizacją planowanych inwestycji wraz z analizą ich skuteczności i poprawności.

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Ustalenia zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych, określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2024 poz. 1130 ze zm.).

W ramach monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu wyróżnić można trzy okresy monitoringu: przed realizacją inwestycji (np. monitoring przyrodniczy ptaków), w trakcie budowy (konieczne jest uwzględnienie terminów prac budowlanych w taki sposób, aby nie zachodziły na okresy lęgowe ptaków; prawidłowe użytkowanie sprzętów; wyizolowanie warstwy żyznej gleby) oraz po zakończeniu budowy - w trakcie użytkowania obiektów (m.in. powierzchnia biologicznie czynna, nasadzenia zastępcze, poziom hałasu).

Po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Obszar opracowania znajduje się w centralnej części woj. Lubuskiego, w zachodniej części powiatu krośnieńskiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 14 km w linii prostej, a granica południowa w odległości ok. 96 km.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Tarnawa Krośnieńska, gmina Bobrowice jest uchwałą Rady Gminy Bobrowice nr XXXVIII/418/24 z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Tarnawa Krośnieńska, gmina Bobrowice.

Na podstawie przeprowadzonej prognozy oddziaływania na środowisko, sporządzonej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska, stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodować negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego. Analiza oparta na danych literaturowych oraz dotychczasowych opracowaniach wykazała brak zagrożeń dla cennych siedlisk, gatunków roślin i grzybów objętych ochroną, jak również dla populacji chronionych zwierząt. Projektowane działania nie wpłyną negatywnie na stan zachowania przyrody, a ich realizacja pozostaje zgodna z zasadą racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska.

Na obszarze opracowania woda stabilizuje się na głębokości ok 1-2 m p.p.t. Obszar przedmiotowego opracowania położony jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami — JCWP RW60001116999 Bóbr od Kwisy do ujścia i JCWPd PLGW600077. Stan/potencjał ekologiczny wód w JCWP oceniono jako umiarkowany, stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólnie stan oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożone. Ustalono odstępstwa wynikające z art. 4 i 5 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. W przypadku JCWPd stan jakości wód oceniono jako dobry; ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożone. W odległości ok. 350 m w kierunku południowo-zachodnim przebiega granica GZWP nr 149 Sandr Krosno-Gubin posiadającego status najwyższej ochrony – ONO.

Dominują tu gleby o różnym składzie granulometrycznym, przede wszystkim piaski oraz piaski gliniaste i żwiry, z występowaniem gleb brunatnych na zachodzie i murszowych oraz torfowych na wschodzie. Gleby są lekkie i mają ograniczoną zdolność retencjonowania wody. Przekłada się to na ich zdolności produkcyjne (dominują klasy 5-9). Pod względem środowiskowym teren nie jest zagrożony ruchami mas ziemi ani podwyższonym hałasem, co wynika z braku dużych zakładów przemysłowych i ważnych dróg. Klimat akustyczny pozostaje stabilny, a najbliższy punkt pomiaru pola elektromagnetycznego w Bobrowicach wskazuje na niskie natężenie pola. Na terenie nie ma stacji nadawczych telefonii komórkowej, a jedynie linie przesyłowe i stacje transformatorowe.

Zróżnicowanie biologiczne jest umiarkowane i typowe dla regionu, z występowaniem zarówno roślinności wysokiej (np. sosna, dąb, robinia akacjowa), jak i niskiej, w tym licznych gatunków traw, krzewów i roślin łąkowych. Fauna obejmuje ssaki typowe dla okolicy, takie jak sarny, jelenie, lisy oraz liczne populacje owadów. Największe bogactwo gatunkowe występuje w sąsiedztwie rzek i zbiorników wodnych oraz na styku terenów rolnych i leśnych.

Obszar nie jest siedliskiem ani miejscem występowania gatunków objętych ochroną prawną, choć graniczy z obszarami chronionymi, takimi jak Dolina Bobru i Natura 2000 Dolina Dolnego Bobru.

W ramach przeprowadzonej analizy środowiskowej szczególną uwagę poświęcono ocenie wpływu zapisów projektu planu miejscowego na zasoby wodne oraz warunki hydrologiczne. Uwzględniono potencjalne skutki antropopresji w kontekście zmian stosunków wodnych, poziomu wód gruntowych oraz oddziaływania na cieki i zbiorniki wodne. Oceniono również sposób gospodarowania ściekami, wskazując wybraną metodę wraz z jej uzasadnieniem. Przeanalizowano jednolite części wód (JCW), w granicach których znajduje się obszar objęty planem, określając przewidywane skutki realizacji planu w odniesieniu do celów środowiskowych tych wód.

Określono wpływ planu na jakość środowiska akustycznego i atmosferycznego. Przewidywano potencjalny wzrost emisji zanieczyszczeń i hałasu, który może oddziaływać na zdrowie i komfort życia mieszkańców. Szczegółowo oceniono również wpływ planu na chronione formy przyrody, takie jak obszar chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”, obszary Natura 2000 oraz użytki ekologiczne. Wskazano możliwe oddziaływania na procesy przyrodnicze, powiązania ekologiczne i korytarze migracyjne organizmów, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności, fauny oraz struktur przyrodniczych, takich jak lasy, zbiorniki wodne czy zadrzewienia.

Oceniono także sposób, w jaki planowane zagospodarowanie przestrzeni wpłynie na wykorzystanie jej przez zwierzęta, w tym na możliwość migracji i dostęp do żerowisk, zwłaszcza w rejonach stref ekotonowych. Wskazano zalecenia mające na celu minimalizację negatywnych skutków barier migracyjnych. Ponadto, w ramach oceny uwzględniono wpływ zapisów planu na zmiany klimatu, proponując rozwiązania łagodzące ten wpływ. Wskazano także działania, które mogą ograniczyć niekorzystne przekształcenia krajobrazu i wspierać powiązanie systemów zieleni z terenami sąsiednimi. Całościowo przeanalizowano możliwość wystąpienia skumulowanych oddziaływań środowiskowych wynikających z realizacji planu oraz innych procesów urbanizacyjnych i przemysłowych w regionie.

Biorąc pod uwagę projektowane zagospodarowanie, przeznaczenie obszaru opracowania i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja zapisów MPZP nie będzie miała znaczącego wpływu na obszary objęte ochroną prawną, w tym nie będzie miała wpływu na integralność tych obszarów.

Należy nadmienić, że projektowane zmiany zagospodarowania wynikają z wniosków złożonych przez spółkę Lubuskie Kruszywa oraz mieszkańca Tarnawy Krośnieńskiej, Jana Rowińskiego. Zmiany dotyczą umożliwienia wprowadzenia nowych funkcji na terenach byłej kopalni oraz przyległych gruntach rolnych. Proponowane przeznaczenie obejmuje m.in. funkcje mieszkaniowe, rekreacyjne, sportowe i zieleni urządzonej. Zmiana planu ma na celu wsparcie rozwoju obszaru poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, zwiększenie wpływów z podatków lokalnych oraz podniesienie jakości życia mieszkańców.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

2.1. Istniejący stan środowiska

Analizowany obszar obejmuje wschodnią część gminy Bobrowice. Gmina ta znajduje się w zachodniej części kraju, w południowej części województwa lubuskiego, w zachodniej części powiatu krośnieńskiego. Graniczy z następującymi gminami: Lubskiem, Gubinem, Krosnem Odrzańskim, Dąbiem i Nowogrodem Bobrzańskim.

Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego obszar opracowania należy do prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji – Pojezierza Południowobałtyckie (314/315), makroregionu Pradolina Warciańsko – Odrzańska (315.6) oraz w mezoregionu Pojezierze Łagowskie 315.6. W podziale geobotanicznym teren objęty opracowaniem znajduje się obszarze kontynentalnym.

2.1.1. Powietrze

Wg. danych GIOŚ w roku 2024 obszar województwa lubuskiego należy do jednych z najcieplejszych rejonów w kraju (temperatura maksymalna: 33,5°C w lipcu, minimalna: -13,4°C w styczniu). Wysokość opadu atmosferycznego w Zielonej Górze w 2024 r. wynosiła 619 mm (wartość maksymalna: 90,3 mm we wrześniu, minimalna: 15,3 mm w październiku).

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy.

Na podstawie danych KOBIZE / IOŚ-PIB emisje poszczególnych zanieczyszczeń wynosiły:

- SO_x dla strefy lubuskiej 3 392 017 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 3 278 979 kg/rok.
- NO_x dla strefy lubuskiej 11 369 778 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 10 153 482 kg/rok.
- PM₁₀ dla strefy lubuskiej 7 652 586 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 8 025 102 kg/rok.
- PM_{2,5} dla strefy lubuskiej 5 217 939 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 5 489 186 kg/rok.
- B(a)P dla strefy lubuskiej 1 457,6 kg/rok, dla województwa lubuskiego – 1 522,8 kg/rok.

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji dla 2024 roku z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, wszystkie strefy uzyskały klasę A. W przypadku poziomu celu długoterminowego w strefie lubuskiej, poziom nie został dotrzymany i strefy te uzyskały w ocenie klasę D2.

Ocena wykonana ze względu na ochronę roślin wykazała, że w przypadku wszystkich zanieczyszczeń strefa lubuska uzyskała klasę A. W przypadku wartości parametru AOT40 (zanieczyszczenie powietrza ozonem, obliczany dla okresu maj-lipiec) poziomu celu długoterminowego w ocenianym roku został przekroczony – strefa lubuska została sklasyfikowana jako D2.

2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar przedmiotowego opracowania położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) GW600077, w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) RW60001116999 (Bóbr od Kwisy do ujścia). W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru przepływa Bóbr i Dopływ z Tarnawy Krośnieńskiej. Obszary objęte opracowaniem znajdują się w zasięgu obszarów szczególnie zagrożonych powodzią. Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych waha się w granicach 1-2 m. W obrębie obszaru opracowania wody o znaczeniu gospodarczym zalegają w głębszych pokładach trzeciorzędu i czwartorzędu. Woda na ujmowana jest z pokładów czwartorzędowych.

JCWP **RW60001116999 Bóbr od Kwisy do ujścia** to rzeka nizinna, w dorzeczu Odry. Jest to silnie zmieniona część wód. Stan/potencjał ekologiczny wód w JCWP oceniono jako umiarkowany (wskaźnik determinujący – fitoplankton), stan chemiczny poniżej dobrego (związki benzo(a)pireny; bromowane difenyletery, heptachlor). Ogólnie stan oceniono jako zły. JCWP jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Zlewnia JCWP jest wrażliwa na

eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (biogeny powodujące eutrofizację).

Dla JCWP zidentyfikowano presje hydromorfologiczne (prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne) i chemiczne (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne - substancje zakazane).

Jako cel środowiskowy wskazano dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Bóbr w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Bóbr w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej). Stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

JCWP jest słabo i umiarkowanie zagrożone suszą. JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożone. Dla JCWP ustalono odstępstwo wynikające z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (w przypadku IFPL oraz bromowanych difenylesterów (występowanie w biocie) do 2027 oraz heptachloru (występowanie w biocie) po 2027 r. Ustalono również odstępstwo wynikające z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej z uwagi na benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych, a są presjami, które zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

Obszar opracowania znajduje się w obrębie **JCWPd PLGW600077**. Jest on położony w dorzeczu Odry. Charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz ogólnym stanem. Jako cele środowiskowe ustalono dobry stan chemiczny i ilościowy. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażona. Dla JCWPd zidentyfikowano presje determinujące stan wód – są to presje ilościowa i chemiczna. Jako presje znaczące wskazano (1) pobór punktowy z ujęć wód podziemnych, (2) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. Dla JCWPd nie wskazano odstępstw.

W odległości ok. 350 m w kierunku południowo-zachodnim przebiega granica **GZWP nr 149 Sandr Krosno-Gubin** posiadającego status najwyższej ochrony – ONO (strefa ochronna zbiornika pokrywa się z jego granicą). Warstwa wodonośna tego zbiornika występuje w sandrach i dolinach kopalnych. Zasilanie zbiornika odbywa się przez bezpośrednią infiltrację wód opadowych w warstwy wodonośne. Cała powierzchnia zbiornika zajmuje powierzchnię 340 km². Zbiornik zalega średnio na głębokości 25 m p.p.t. i wykazuje zasoby dyspozycyjne w ilości 187 tys. m³·dobę⁻¹.

2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni

Pod względem ukształtowania wykazuje nierównomierny spadek, z deniwelacją dochodzącą do ok. 10 m. Wysokość najniższej położonego punktu: 58,6 m n.p.m., wysokość najwyższej położonego punktu: 67,2 m n.p.m.

Na terenie dominują gleby o zróżnicowanym składzie granulometrycznym, głównie piaski i piaski słabogliniaste, piaski gliniaste lekkie i mocne, a miejscami także żwiry piaszczyste i gliny. Występują tu gleby brunatne (w zachodniej części obszaru) oraz gleby murszowe i torfowe (we wschodniej części). Pod względem przydatności rolniczej występują tu głównie kompleksy żytnej dobrej (5), żytnej słabej (6), żytnej bardzo słabej (7) oraz zbożowo-pastewny słaby (9), a miejscami także kompleksy użytków zielonych średnich (2z) i słabych (3z).

Dominują tu gleby lekkie, o ograniczonej zdolności zatrzymywania wody i składników pokarmowych, co przekłada się na niższą produktywność i konieczność stosowania odpowiednich zabiegów agrotechnicznych.

Nie stwierdzono, aby analizowane obszary były zagrożone ruchami masowymi ziemi.

2.1.4. Klimat akustyczny

Obszar objęty opracowaniem nie jest objęty monitoringiem klimatu akustycznego. Nie jest narażony na lokalne podwyższenie poziomu hałasu. Wynika to z braku obecności większych zakładów produkcyjnych oraz dróg kołowych o charakterze ponadlokalnym. Na terenie gminy nie ma uciążliwych dla środowiska zakładów produkcyjnych. Oddziaływanie akustyczne działających na terenie Gminy zakładów przemysłowych jest ograniczone i nie wpływa na całokształt klimatu akustycznego.

2.1.5. Pole elektromagnetyczne

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 poz. 2311). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Najbliżej zlokalizowany punkt pomiaru pola elektromagnetycznego dla terenu objętego opracowaniem znajduje się w Bobrowicach (51.948389 15.090547). Składowa elektryczna wynosi za rok 2024 - 0,8 V/m (niepewność pomiaru 0,4 V/m, wartość wskaźnika WMe 0,06).

Innym źródłem występowania pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe i linie przesyłowe. Na terenie obszaru nie stwierdzono stacji nadawczych telefonii komórkowej.

2.1.6. Różnorodność biologiczna

Obszar objęty opracowaniem, z uwagi na wielkość i dotychczasowe użytkowanie charakteryzuje się zróżnicowaną bioróżnorodnością (fot. 1a-f).

Na całym terenie występuje zarówno roślinność wysoka (robinia akacjowa, sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, dęby szypułkowe), krzewy (jeżyny, czarny bez), roślinność niska. Gatunki tu obecne są pospolite dla terenów sąsiednich. Wyróżnić tu można: żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare* L., starzec Jakubek *Jacobaea vulgaris* Gaertn., cykoria podróżnik *Cichorium intybus* L., dzwonek rapunkuł *Campanula rapunculus* L., marchew zwyczajna *Daucus carota* L., mniszek lekarski *Taraxacum sect. Taraxacum* F.H.Wigg., trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigejos* (L.) Roth, kłosówka miękka *Holcus mollis* L., dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum* L., pięciornik siwy, *Potentilla inclinata* Vill., wilczomlecz sosnka *Euphorbia cyparissias* L., konieczyna polna *Trifolium arvense* L., krwawnik pospolity *Achillea millefolium* L.), wiechlina zwyczajną *Poa trivialis* L., kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* L., pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* L., bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, iglica pospolita *Erodium cicutarium* L., mietlica pospolita *Agrostis capillaris* L., zawciąg *Armeria arenaria* (Pers.) Schult., pałka szerokolistna *Typha latifolia* L.

Położenie i struktura przestrzenna terenu przyczynia się do występowania na nim zwierząt typowych dla całego regionu; zalicza się tutaj dziko żyjące sarny, lisy, dziki, daniela, jelenie oraz mniejsze ssaki i ptaki. Licznie występują populacje owadów. Wynika to z obecności zarówno terenów otwartych, leśnych i dostępu do wód powierzchniowych. Stanowi więc obszaru przydatnego do migracji.

Pod względem zróżnicowania biologicznego najkorzystniej przedstawia się obszar w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki oraz zbiorników antropogenicznych. Wynika to zarówno z położenia jak i zagospodarowania terenu i różnych typów ekosystemów tam występujących. Niemniej jednak na obszarach styku terenów rolnych i leśnych zróżnicowanie gatunkowe (zwłaszcza fauny) jest większe niż w reszcie obszaru.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków ani siedlisk objętych ochroną prawną.



Rys. 1a. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 08.05.2025 r.



Rys. 1b. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 08.05.2025 r.



Rys. 1c. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 08.05.2025 r.



Rys. 1d. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 08.05.2025 r.



Rys. 1e. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 08.05.2025 r.



Rys. 1f. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 08.05.2025 r.

2.1.7. Obszary chronione

Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną, obszar opracowania znajduje się granicznie w stosunku do dwóch z nich: obszaru chronionego krajobrazu Dolina Bobru oraz obszaru sieci Natura2000 Dolina Dolnego Bobru PLH080068. Szczegółowe zestawienie odległości do obszarów objętych ochroną prawną zestawiono w tab. 1.

Tabela 1. Odległość do najbliższych form ochrony przyrody

Nazwa obiektu	Odległość od obszaru, km
Rezerwat Bukowe Uroczysko	15,2
Park krajobrazowy: Gryżyński Park Krajobrazowy - otulina	17,3
Obszar chronionego krajobrazu Dolina Bobru	granicznie
Obszar chronionego krajobrazu Rynna Pławska	4,8
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Liliowy Las	22,4
Natura2000 OSO Dolina Środkowej Odry PLB080004	11,9
Natura2000 SOO Dolina Dolnego Bobru PLH080068	granicznie
Natura2000 SOO Jezioro Janiszowice PLH080053	6,3
Użytek ekologiczny Dachowskie Ługi	1,1
Pomnik przyrody Lipa drobnolistna - <i>Tilia cordata</i>	3,3

2.1.7.1. Parki narodowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków narodowych.

2.1.7.2. Rezerваты przyrody

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce rezerwatów przyrody.

2.1.7.3. Parki krajobrazowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego parku krajobrazowego.

2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu

Teren objęty opracowaniem znajduje się w sąsiedztwie Obszaru chronionego krajobrazu Dolina Bobru. Teren został objęty ochroną ze względu na czynną ochronę ekosystemów Obszaru, realizowaną w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej. Polega ona na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych doliny rzeki Bóbr. Obszar został objęty ochroną w 2003 roku i obejmuje powierzchnię 11863,53 ha, położoną na terenie 4 powiatów: żagański, krośnieński, bolesławiecki, zielonogórski, w granicach 9 gmin: Żagań (gmina miejska), Małomice (gmina miejsko-wiejska), Szprotawa (gmina miejsko-wiejska), Dąbie (gmina wiejska), Bobrowice (gmina wiejska), Krosno Odrzańskie (gmina miejsko-wiejska), Nowogród Bobrzański (gmina miejsko-wiejska), Bolesławiec (gmina wiejska), Żagań (gmina wiejska). Na terenie gminy Bobrowice znajduje się 5701,99 ha Obszaru.

Na terenie Obszaru obowiązuje zakaz:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i

jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej (zakaz nie obowiązuje m.in. w obrębie obrębu 0014 Tarnawa Krośnieńska).

2.1.7.5. Obszary Natura 2000

Obszar specjalnej ochrony Dolina Dolnego Bobru (PLH080068) o powierzchni 1730,05 ha, ustanowiony w 2009 r., obejmuje dwa odcinki doliny Bobru między Starym Żaganiem a Dychowem. Charakteryzuje się naturalnym biegiem rzeki z meandrami i starorzeczami, głęboko wcięty korytem oraz szerokimi terasami zalewowymi. Dominują tu zarośla wierzby, fragmenty łągów, łąki, pola uprawne, lasy grądowe i łągowe oraz małe zbiorniki wodne.

Wśród roślinności łąkowej przeważają intensywnie uprawiane łąki świeże z rzędu *Arrhenatheretalia* (klasa *Molinio-Arrhenatheretea*). Bliżej rzeki pojawiają się łąki z rzędu *Molinietalia*, zwykle ze związku *Alopecurion pratensis*. Wśród roślinności leśnej współdominuje grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici-Carpinetum* betuli (klasa *Querc-Fagetea*) oraz łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum minoris* (kl. *Querc-Fagetea*). Wśród zarośli i zadrzewień towarzyszących brzegom rzeki zdecydowanie dominuje zespół wiklin nadrzecznych *Salicetum triandro-viminalis* i zwykle wykształcony w formie szczątkowej w wąskim pasie nadrzeczny łąg wierzbowy *Salicetum albo-fragilis* (kl. *Saliceta purpureae*).

Obszar ma duże znaczenie dla zachowania ciągłości korytarza ekologicznego doliny rzeki wraz z występującymi tu licznymi biocenozami dobrze zachowanych 91F0 łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych *Ficario-Ulmetum minoris* (ok. 7% powierzchni) i 9170 grądu środkowoeuropejskiego (4 % powierzchni). Łącznie stwierdzono tu 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Znajdują się tu także ważne stanowiska trzepli zielonej, jelonka rogacza, a także bobra europejskiego. Ostoja ma duże znaczenie dla ochrony kozy złotawej. Uzupełnia też reprezentację kozy.

Do głównych zagrożeń obszaru zalicza się: A01 – uprawa, A03 – koszenie / ścinanie trawy, B – leśnictwo, D01.01 – ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, D01.02 – drogi, autostrady, D01.05 – drogi kolejowe, D02.01 – linie elektryczne i telefoniczne, E02.03 – inne tereny przemysłowe lub handlowe, F02.03 – wędkarstwo, G05.01 – wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych. Jako oddziaływania pozytywne wymienia się: D01.01 – ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, D01.02 – drogi, autostrady, D01.05 – drogi kolejowe, D02.01 – linie elektryczne i telefoniczne, J02.12 – tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, B – leśnictwo. Wszystkie oddziaływania, zarówno negatywne jak i pozytywne charakteryzują się średnią lub niską intensywnością.

2.1.7.6. Pomniki przyrody

Na terenie opracowania nie występują pomniki przyrody. Najbliżej położona jest lipa drobnolistna - *Tilia cordata*, w odległość ok. 3,3 km. Wymiary drzewa: wysokość 10 m, pierśnica 226 cm.

2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej

Na terenie opracowania ani w najbliższym sąsiedztwie nie występują stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

2.1.7.8. Użytki ekologiczne

Na terenie opracowania nie występują użytki ekologiczne.

2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie opracowania nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze

Na terenie opracowania nie występują siedliska cenne przyrodniczo.

2.1.7.11. Korytarze ekologiczne

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego Bory Zielonogorskie zachodnie GKZ-2A. Jest to obszar węzłowy o randze międzynarodowej.

2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt jak i grzybów wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

2.1.8. Surowce naturalne

Obszar objęty opracowaniem obejmował złoża piasków i żwirów Tarnawa Krośnieńska (Midas 1798). Na zachód od Bobru znajdują się złoża piasków i żwirów Chojnowo (Midas 1797) oraz Chojnowo-Południe (Midas 19978). Teren objęty planem obejmuje koncesja nr 65/2011/p na poszukiwanie i rozpoznawanie rudy miedziowo-polimetalicznej „Peryklina Żar”, udzielona Kompanii Górniczej Amarante Sp. z o.o.

2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

Na terenie gminy funkcjonuje uporządkowana gospodarka wodno-kanalizacyjna i odpadowa.

Gmina Bobrowice zaopatrywana jest w wodę w większości z wodociągów komunalnych. Woda dostarczona jest układem grawitacyjnym. Woda ujmowana jest w następujących miejscowościach: Bobrowice, Dychów, Przychów i Bronków. Sieć wodociągowa według stanu na 2015 r. występuje w miejscowościach: Bobrowice, Bronków, Dychów, Wełmice, Dęby, Dachów, Przychów, Janiszowice, Strużka, Barłogi, Żarków, Chojnowo, Tarnawa Krośnieńska, Kukadło, Brzezinka, Prądocinek i Chromów. Długość czynnej sieci wodociągowej wynosiła w 2023 roku 81,8 km. Z sieci korzystało 2 968 osób (97,9%). Zużycie wody w gospodarstwach domowych ogółem na 1 mieszkańca wyniosło 37,1 m³ [BDL, 2025].

W gminie Bobrowice funkcjonuje kanalizacja sanitarna typu mieszanego ciśnieniowo – grawitacyjnego. Na terenie gminy znajdują się również dwie oczyszczalnie ścieków: w Bronkowie i Dychowie. Są to oczyszczalnie mechaniczno-biologiczne, przy czym pierwsza zbudowana jest w technologii tradycyjnej, a 2 w układzie kompaktowym (SUPERBOS-250). Część mieszkańców korzysta z rozwiązań indywidualnych (szamba, przydomowe oczyszczalnie ścieków). Na terenie gminy nie ma systemu kanalizacji deszczowej. Łączna długość czynnej sieci kanalizacyjnej w roku 2023 dla obszaru gminy to 12,2 km, a liczba osób korzystająca z sieci kanalizacyjnej wynosiła 1692 (55,1 %) [BDL, 2025].

Odbiornikiem oczyszczonych ścieków dla oczyszczalni w Dychowie jest rzeka Jeziornica wypływająca z Jeziora Bronkowskiego (Błeszno). Dla oczyszczalni w Bronkowie odbiornikiem ścieków jest rzeka Bóbr.

Na terenie gminy funkcjonuje uporządkowana gospodarka odpadowa, za co odpowiada Międzygminny Związek Gospodarki Odpadami Komunalnymi "Odra - Nysa - Bóbr". Odpady zbierane są w sposób selektywny:

- zmieszane odpady komunalne;
- papier i opakowania z papieru;
- szkło i opakowania ze szkła;
- tworzywa sztuczne i opakowania z tworzyw sztucznych, metalowe puszki, opakowania wielomateriałowe;
- odpady biodegradowalne;
- odpady wielkogabarytowe;
- elektroodpady.
- Corocznie prowadzony jest odbiór choinek.

Odpady dostarczane są do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Marszowie. Punkty selektywnej zbiórki odpadów (PSZOK) znajduje się na terenie oczyszczalni ścieków w Dychowie.

2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia

Obszar objęty opracowaniem jest zagrożony podtopieniami i powodzią.

2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Aktualnie większość terenu objętego analizą jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym na potrzeby wydobywania kruszywa (uchwała XII/162/20 Rady Gminy Bobrowice z dnia 01 października 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowice dla terenów w obrębach: Chojnowo i Bobrowice oraz Tarnawa Krośnieńska). Po zaprzestaniu eksploatacji konieczna jest zmiana funkcji części terenu, co daje możliwość lepszego dopasowania zagospodarowania do potrzeb lokalnej społeczności. W perspektywie krótkoterminowej nie prognozuje się istotnych zmian w stanie środowiska wynikających z braku realizacji projektowanego dokumentu. Jednak w perspektywie średnio- i długoterminowej należy się liczyć z negatywnymi konsekwencjami zaniechania działań planistycznych, w tym z niekontrolowanym rozwojem tego obszaru realizowanym poprzez uzyskiwanie warunków zabudowy.

W perspektywie krótkoterminowej obszar będzie doświadczał sukcesji i naturalnych przeobrażeń, połączonych z potencjalnie niekontrolowanym rozlewaniem się miejscowości. Już na tym etapie mogą pojawić się problemy z jakością wody w zbiornikach, takie jak zwiększona mętność czy potencjalne zanieczyszczenia chemiczne, a także postępująca utrata bioróżnorodności. W okresie średnioterminowym nastąpi stabilizacja niektórych procesów, ale pojawią się zaburzenia hydrologiczne w całej zlewni, zmiany w retencji wodnej terenu oraz ubożenie ekosystemów wodnych przy braku interwencji. Długoterminowo teren ulegnie trwałej transformacji krajobrazowej i ekologicznej, z nieodwracalną utratą pierwotnych funkcji ekosystemowych oraz zmniejszoną zdolnością pochłaniania węgla. Brak adaptacji tego terenu na funkcje leśne, zieleni urządzonej czy rekreacji wodnej byłby niewłaściwy z perspektywy ekologicznej i społecznej, ponieważ odpowiednio zaplanowana rekultywacja może przekształcić zdegradowany obszar w wartościowy zasób przyrodniczy i rekreacyjny, powstrzymując procesy erozji, poprawiając jakość wody i zwiększając bioróżnorodność, a także tworząc nową wartość dla społeczności lokalnej.

Niewłaściwa gospodarka wodno-ściekowa może prowadzić do eutrofizacji wód powierzchniowych, co z kolei obniża jakość wody i zagraża życiu wodnemu, prowadząc do zmniejszenia populacji ryb i innych organizmów wodnych, co wpłynie na cały ekosystem jeziora. W

sytuacji braku realizacji nowego planu zagospodarowania przestrzennego obecny stan środowiska wodnego może ulec dalszej degradacji. Utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu nie przyczyni się do poprawy złego stanu ekologicznego jednolitej części wód powierzchniowych JCWP RW60001116999 Bóbr od Kwisy do ujścia, który obecnie określany jest jako umiarkowany, ze stanem chemicznym poniżej dobrego. Przy wysokim poziomie wód gruntowych (1-2 m p.p.t.) brak wprowadzenia nowych regulacji dotyczących gospodarki wodno-ściekowej może spowodować dalsze zanieczyszczenie wód powierzchniowych i potencjalnie zagrozić również wodom podziemnym JCWPd PLGW600077, które obecnie są w dobrym stanie.

Zachowanie dotychczasowego stanu planistycznego może nie zapewnić wystarczającej ochrony umiarkowanego zróżnicowania biologicznego obszaru. Szczególnie narażone mogą być ekosystemy występujące na styku terenów rolnych i leśnych oraz w sąsiedztwie zbiorników wodnych, które cechują się największym bogactwem gatunkowym. Brak nowych regulacji może nie zapewniać odpowiednich stref buforowych między obszarem opracowania a sąsiadującymi terenami chronionymi, takimi jak Dolina Bobru i obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Bobru. Ponadto utrzymanie obecnych funkcji terenu może nie sprzyjać wytworzeniu się bardziej złożonych i stabilnych ekosystemów, które byłyby odporne na zmiany klimatyczne i antropopresję, co w dłuższej perspektywie może prowadzić do zmniejszania się różnorodności biologicznej obszaru.

Nieuregulowana zabudowa może prowadzić do degradacji krajobrazu, co wpłynie na jego walory estetyczne. Może to również wpłynąć na atrakcyjność turystyczną regionu. Bez odpowiednich przepisów tereny rekreacyjno-wypoczynkowe mogą zostać przekształcone na inne cele, takie jak zabudowa mieszkaniowa czy komercyjna. To zmniejszy dostępność tych terenów dla mieszkańców i turystów, co wpłynie na jakość życia i atrakcyjność turystyczną regionu.

2.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1.

2.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na terenie objętym zakresem MPZP nie stwierdzono występowania zjawisk patologicznych i uciążliwych dla środowiska przyrodniczego. Zjawisk takich nie stwierdzono również w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1478) w tym:

- parków narodowych,
- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów Natura 2000,
- pomników przyrody,
- stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej,
- użytków ekologicznych,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,

- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Realizacja ustaleń zapisów MPZP nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W projekcie planu teren objęty analizą nie znajduje się w obrębie żadnego obszaru objętego ochroną prawną. Skala i rodzaj inwestycji nie spowodują negatywnych skutków dla stanu i ochrony środowiska przyrodniczego. Szczegółowe omówienie wybranych obszarów znajduje się w p. 2.1.7.4. i 2.1.7.5.

Projekt miejscowego planu w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478), jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków).

Zbiorcze zestawienie potencjalnych oddziaływań projektowanego zagospodarowania na sąsiednie obszary sieci Natura 2000 zestawiono w tabeli 2.

Tab. 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych planowanych zapisów MPZP na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Siedliska przyrodnicze	+	+	0	0	0	+	0	+	0	0	+	0
Gatunki roślin	+	+	0	0	0	+	0	+	0	0	+	0
Gatunki zwierząt	+	+	0	0	0	+	0	+	0	0	+	0

Skala oddziaływań: 0 – nie występuje, „+” – oddziaływanie występuje

Biorąc pod uwagę lokalizację względem obszarów objętych ochroną prawną należy zauważyć, że teren objęty analizą nie znajduje się w obrębie żadnego z takich obszarów. Położony jest jednak w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Bobru oraz obszaru sieci Natura2000 Dolina Dolnego Bobru PLH080068. Do głównych zagrożeń obszaru Natura2000 zalicza się oddziaływania wynikające z działalności takich jak uprawa, koszenie trawy, leśnictwo, nadmierne użytkowanie terenów, budowa i eksploatacja dróg oraz linii energetycznych i telekomunikacyjnych, a także zmiany stosunków wodnych spowodowane przez człowieka. Pozytywne oddziaływania obejmują rozwój infrastruktury komunikacyjnej (ścieżki, drogi, linie energetyczne), leśnictwo oraz budowę tam i wałów. Do głównych zagrożeń obszaru chronionego krajobrazu Dolina Bobru zalicza się naruszenie ochrony siedlisk i gatunków poprzez nielegalne zabijanie zwierząt, niszczenie ich schronień oraz realizację przedsięwzięć i zmian stosunków wodnych niezgodnych z zasadami ochrony przyrody i racjonalnej gospodarki.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z zabijaniem dziko występujących zwierząt, niszczeniem ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry. W związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi zmiana panujących obecnie stosunków wodnych, likwidacja naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Projektowane zmiany w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu nie zagrażają chronionym gatunkom ani siedliskom na obszarach Natura 2000 i obszarem chronionego krajobrazu. Duży udział terenów zieleni urządzonej (ZP), lasów (L) oraz wód powierzchniowych (WS) w strukturze nowego zagospodarowania pełni funkcję bufora ekologicznego, wspierając retencję wodną, ochronę bioróżnorodności oraz zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Uznać to należy za rozwiązania pozytywne. Zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wdrożenie odpowiednich działań minimalizujących skutki urbanizacji sprzyja ochronie siedlisk i gatunków będących przedmiotem ochrony w ramach sieci Natura 2000. Ponadto, planowana inwestycja uwzględnia racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi i minimalizację oddziaływań hałasu oraz pól elektromagnetycznych. Dzięki temu planowana zabudowa jest zgodna z zasadami zrównoważonego rozwoju i nie wpłynie negatywnie na jakość środowiska naturalnego w sąsiedztwie.

2.7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych dla projektu zmiany zawiera tab. 3. W obszarze objętym planem nie występują:

- tereny górnicze;
- obszary osuwania się mas ziemnych;
- krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym lub w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- udokumentowane wody podziemne;
- udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- obiekty elektroenergetycznej krajowej sieci przesyłowej;
- obiekty gazowego systemu przesyłowego;
- obiekty naftowych rurociągów przesyłowych;
- grunty rolne wymagające ochrony.

Tabela 3. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	+	+	0	0	0	+	+	+	0	0	+	+
Ludzie	+	+	0	0	0	+	+	+	0	0	+	0
Wody powierzchniowe i podziemne	+	+	0	0	0	+	+	+	0	0	+	+
Powietrze	+	+	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0
Powierzchnia ziemi	0	+	0	0	0	+	0	0	0	0	+	0
Krajobraz	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0
Klimat	+	0	0	0	0	+	0	+	0	0	+	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobra materialne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zależności pomiędzy w/w	+	+	0	0	+	0	+	+	+	0	+	+

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

2.7.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze

Z uwagi na fakt lokalizacji, sposobu zagospodarowania aktualnego i projektowanego należy stwierdzić, że realizacja inwestycji w formie zaproponowanej w projekcie MPZP będzie miała umiarkowany wpływ na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze. W wielu przypadkach może mieć ono charakter neutralny lub pozytywny. Znaczna część obszaru objętego planem zachowuje wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej – od 50% do nawet 90% w zależności od funkcji terenu (np. tereny zieleni urządzonej, wód powierzchniowych czy lasów). Utrzymanie i rozwój takich przestrzeni sprzyja zachowaniu lokalnych siedlisk, sprzyja migracji organizmów oraz wspiera naturalne procesy retencyjne i glebowe, co jest szczególnie ważne w kontekście zmian klimatycznych.

W projekcie planu przewidziano ograniczenia w zakresie intensywności zabudowy oraz wysokości obiektów, co ogranicza presję na cenne elementy środowiska przyrodniczego. Szczególnie istotne jest pozostawienie lasów (teren L) w stanie niezabudowanym oraz objęcie części obszaru funkcją wód powierzchniowych (WS), które wraz z terenami zieleni urządzonej (ZP) pełnią funkcję ekologicznych korytarzy i ostoji przyrodniczych. Dzięki takim rozwiązaniom możliwe jest utrzymanie lokalnej bioróżnorodności, a nawet poprawa warunków bytowania dla wybranych gatunków, zwłaszcza ptaków, płazów i owadów zapylających.

W przypadku realizacji inwestycji w okresie wiosennej lub jesiennej migracji herpetofauny może nastąpić większa śmiertelność tych organizmów wynikająca z kolizji z samochodami i maszynami budowlanymi. Konieczne jest wygrodzenie wykopów, w celu ochrony zwierząt przed wpadaniem do nich. Dojść może również do płoszenia zwierząt wywołane hałasem oraz pracą ludzi i maszyn budowlanych.

Oddziaływanie związane z potencjalną utratą miejsc lęgowych i żerowisk ptaków na skutek zmian w siedliskach nie będzie w żaden sposób znaczące.

Obecnie jest to teren rolny i leśny z występującymi tu strefami ekotonowymi, zwłaszcza w pobliżu cieków i zbiorników wodnych. Potencjalne oddziaływanie inwestycji w znacznej mierze będzie ograniczone do etapu budowy, podczas którego zlikwidowana zostanie aktualnie występująca roślinność. Zauważyć należy, że potencjalna zabudowa nie obejmie jednorazowo całego obszaru, a raczej będzie realizowana etapowo. W wyniku przebudowy zagospodarowania obszaru istnieje możliwość świadomego wykreowania nowych obszarów zieleni (w tym zieleni urządzonej), jednak w perspektywie krótkoterminowej nie będą one cenne z punktu środowiskowego.

2.7.2. Oddziaływanie na ludzi

Z uwagi na lokalizację inwestycji oraz charakter projektowanego zagospodarowania, zapisy planu będą miały pośredni wpływ na życie i zdrowie ludzi – realizacja ustaleń umożliwi rozwój funkcji rekreacyjnych, co może przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców i odwiedzających poprzez zwiększenie dostępności terenów wypoczynkowych. W sezonie letnim należy liczyć się ze wzrostem natężenia ruchu turystycznego, co może przełożyć się na większe obciążenie infrastruktury, jednak nie prognozuje się istotnych negatywnych skutków społecznych.

Charakter planowanego zagospodarowania oraz rozproszona zabudowa wskazują, że nie występuje ryzyko narażenia ludzi na przekroczenia norm w zakresie hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza czy pól elektromagnetycznych. Przy uwzględnieniu dostępnych technologii oraz obowiązujących przepisów środowiskowych, oddziaływanie planu na zdrowie i życie ludzi należy ocenić jako neutralne lub korzystne.

Biorąc pod uwagę dostępną technologię oraz ograniczenia wynikające z emisji zanieczyszczeń należy przyjąć, że oddziaływanie długoterminowe nie będzie w sposób negatywny wpływało na życie i zdrowie ludzi.

2.7.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar opracowania leży w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) RW60001116999 („Bóbr od Kwisy do ujścia”), z bezpośrednim sąsiedztwem cieków Bóbr i Dopływu z Tarnawy Krośnieńskiej. Z uwagi na specyfikę zlewni, wody są szczególnie wrażliwe na eutrofizację wywołaną biogenami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz na presję hydromorfologiczną (m.in. prostowanie koryta, budowę piętrzące, wały przeciwpowodziowe) i chemiczną (rozproszony rozwój zabudowy, odpływ miejski, substancje zakazane). Stan JCWPd jest dobry. Wody zalegają na głębokości ok. 1-2 m p.p.t. jednak wody użytkowe pobierane są z głębszych pokładów czwartorzędu.

W projekcie MPZP zapisano obowiązek zaopatrywania przyszłych użytkowników w wodę z rozdzielczej sieci wodociągowej, z uwzględnieniem wymagań dla celów przeciwpożarowych, oraz odprowadzania ścieków bytowo-komunalnych wyłącznie do kanalizacji sanitarnej. Takie rozwiązania pozwolą na ograniczenie ryzyka infekcji bakteriologicznych i chemicznych ładunków zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych do zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków – zgodnie z przepisami odrębnymi. Rozwiązania te wymagają szczególnej staranności projektowej i eksploatacyjnej, aby uniknąć ryzyka lokalnego zanieczyszczenia wód gruntowych i płytkich poziomów wodonośnych. Istnieje potencjalne ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych w przypadku niewłaściwego funkcjonowania zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Nieszczelne szamba lub oczyszczalnie o niskiej efektywności, szczególnie w warunkach przepuszczalnych gruntów, mogą prowadzić do infiltracji ścieków. W związku z tym kluczowe znaczenie mają odpowiedni dobór rozwiązań technicznych, zapewnienie szczelności instalacji, zgodność z przepisami odrębnymi oraz właściwa eksploatacja systemów indywidualnej gospodarki ściekowej i regularne przeglądy.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ma się odbywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wodnego, co może obejmować np. ich retencjonowanie i rozsącanie w gruncie. Jest to korzystne rozwiązanie, które poprawi lokalnie retencję. Z uwagi na położenie obszaru w zasięgu terenów szczególnie zagrożonych powodzią, istotne będzie odpowiednie kształtowanie powierzchni terenu i infrastruktury odwodnieniowej, aby zminimalizować ryzyko zalewania i przeciążeń lokalnego systemu odprowadzania wód.

W celu zminimalizowania potencjalnego ryzyka konieczny jest jednak regularny monitoring zarówno wód podziemnych – jak i powierzchniowych (zwłaszcza w okresach letnich). Regularne inspekcje pozwalają na wczesne wykrycie potencjalnych zagrożeń.

2.7.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat

W trakcie realizacji inwestycji nastąpi okresowe, krótkotrwałe oddziaływanie negatywne na jakość powietrza atmosferycznego, wynikające głównie z prac budowlanych i transportowych. Emisja zanieczyszczeń będzie związana z użytkowaniem sprzętu i maszyn budowlanych z napędem spalinowym oraz dowozem materiałów budowlanych. Do atmosfery mogą zostać wprowadzone zanieczyszczenia w postaci dwutlenku azotu, tlenku węgla, pyłów zawieszonych, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych. Emisja ta będzie miała charakter niezorganizowany, lokalny i krótkotrwały – ograniczony do obszaru prowadzenia prac oraz okresu realizacji inwestycji.

Z uwagi na prowadzenie prac głównie w porze dziennej oraz znaczne oddalenie istniejącej zabudowy mieszkaniowej od planowanej inwestycji, poziom hałasu nie powinien powodować istotnych uciążliwości dla mieszkańców terenów sąsiednich. Po zakończeniu prac budowlanych, na etapie eksploatacji, nie przewiduje się występowania istotnych emisji hałasu ani zanieczyszczeń powietrza. Ze względu na skalę i charakter inwestycji nie prognozuje się także wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

Istotnym elementem inwestycji jest zachowanie i wprowadzenie znacznych powierzchni terenów biologicznie czynnych, które stanowić będą około 70% powierzchni całkowitej (ok. 157,03 ha). Na terenie objętym inwestycją znajduje się m.in.:

- 34,54 ha terenów leśnych (L),
- 66,71 ha terenów zieleni urządzonej (ZP),
- 32,17 ha powierzchni wód śródlądowych (WS).

Zieleń (zarówno istniejąca, jak i projektowana) oraz zbiorniki wodne będą pełnić istotną funkcję w poprawie jakości powietrza oraz mikroklimatu. Roślinność drzewiasta i krzewiasta ograniczy ilość zanieczyszczeń powietrza poprzez ich wychwytywanie i asymilację, a także będzie wspomagać naturalną cyrkulację powietrza. Zbiorniki wodne dodatkowo przyczynią się do zwiększenia wilgotności powietrza oraz jego schładzania w okresach letnich, co pozytywnie wpłynie na komfort termiczny użytkowników terenu.

Dzięki znacznej przewadze terenów zieleni i zbiorników wodnych nad powierzchniami zabudowanymi i utwardzonymi, projektowane zagospodarowanie będzie wspierać korzystne warunki mikroklimatyczne oraz przyczyni się do ograniczenia efektu wyspy ciepła.

2.7.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Zagospodarowanie terenu zgodnie z ustaleniami planu miejscowego wiąże się z trwałym przekształceniem powierzchni ziemi, głównie w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), usługowej (1US, 2US), infrastruktury technicznej oraz sieci komunikacyjnej (KDL, KR, KOP). Największy wpływ dotyczy obszarów, na których planuje się posadowienie budynków, obiektów sportowych, parkingów oraz utwardzonych dróg. Proces ten wymaga lokalnych robót ziemnych – wykopów pod fundamenty, niwelacji terenu oraz usunięcia warstwy próchnicznej gleby. Zmniejszeniu ulega powierzchnia biologicznie czynna, która – mimo narzuconych limitów

minimalnych – zostanie w znacznej części zastąpiona powierzchniami utwardzonymi i zabudowanymi, co ograniczy naturalną infiltrację wód opadowych.

Oddziaływania te mają charakter trwały i nieodwracalny na obszarach przeznaczonych pod zabudowę, jednak ich skala jest ograniczona dzięki zapisom planu – w tym wymogom zachowania istotnych udziałów powierzchni biologicznie czynnej (np. 50 % dla 1US, 70 % dla 2US) oraz niskiej intensywności zabudowy na większości terenów. Istotne znaczenie dla łagodzenia wpływu na glebę ma także pozostawienie dużych obszarów zieleni urządzonej (ZP), wód powierzchniowych (WS) oraz lasów (L), na których nie przewiduje się większych ingerencji – poza dopuszczeniem elementów infrastruktury technicznej lub dróg leśnych. Na terenach tych nie planuje się znaczących zmian ukształtowania ani uszczelnienia gleby.

Prognozowane oddziaływania zostały ograniczone poprzez zapisy planu regulujące intensywność zabudowy i minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Dodatkowo, brak istotnych zmian rzeźby terenu oraz utrzymanie dużych obszarów niezabudowanych (np. leśnych i wodnych) pozwala stwierdzić, że inwestycje nie wpłyną w sposób znaczący na zdolności retencyjne terenu ani nie zwiększą jego podatności na erozję.

2.7.6. Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie w sposób znaczny na krajobraz. Znaczna część terenu objętego analizą pozostanie terenem biologicznie czynnym, a krajobraz rolno-leśny został wzbogacony w wyniku eksploatacji kruszywa w zbiorniki wodne. Teren w znacznej części pozostanie terenem niezabudowanym. Niewielkie obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową i zagrodową nie będą stanowiły dominanty krajobrazowej. W zapisach planu wskazano konieczność utrzymania zwartej struktury osadniczej oraz wprowadzania nowej zabudowy zgodnie z charakterem zabudowy sąsiadującej, o maksymalnej wysokości dwóch kondygnacji.

W trakcie projektowania zagospodarowania konkretnych działek wskazane jest również pozostawienie – o ile będzie taka możliwość – aktualnie występującej na terenie roślinności, co przyczyni się do wzrostu estetyki krajobrazu.

2.7.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Obszar objęty opracowaniem to teren, na którym w przeszłości wydobywano kruszywo. Z uwagi na charakter projektowanego zagospodarowania przestrzennego nie prognozuje się wystąpienia oddziaływania na zasoby naturalne.

2.7.8. Oddziaływanie na zabytki

Na terenie objętym projektem planu występują stanowiska archeologiczne, zarówno archiwalne (Tarnawa Krośnieńska 11 (AZP 62-11/21), Tarnawa Krośnieńska 10 (AZP 62-11/20), Tarnawa Krośnieńska 13 (AZP 62-11/22) jak i niezbadane i nowoodkryte (Tarnawa Krośnieńska 9 (AZP 62-11/19), Tarnawa Krośnieńska 12 (AZP 62-10/55)). W przypadku prowadzenia prac ziemnych na ich terenie należy wykonać badania archeologiczne, których zakres i rodzaj określa wojewódzki konserwator zabytków. W odniesieniu do zabytków archeologicznych w przypadku prowadzenia prac ziemnych mają zastosowanie przepisy odrębne. Zapisy te w wystarczającym stopniu chronią istniejącą zabudowę i potencjalnie cenne archeologicznie miejsca.

2.7.9. Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja zapisów MPZP nie wpłynie negatywnie na dobra materialne.

2.7.10. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy

Stwierdzono występowanie zależności pomiędzy w/w elementami środowiska. Nie stwierdzono, aby projektowane zagospodarowanie terenu w tym postępująca urbanizacja na

przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych wpływała negatywnie na którykolwiek z elementów środowiska tzw. by wykazywała oddziaływanie skumulowane.

3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne

3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu objętego projektem planu jest jego rozwój ze szczególnym uwzględnieniem walorów kulturowych, tworzenie podstaw zrównoważonego i przyjaznego rozwoju. W świetle powyższych faktów w ramach MPZP przyjęto następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego dla terenu, o powierzchni ok. 157,03 ha:

- **MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (pow. ok. 8,22 ha);
- **US** – teren usług sportu i rekreacji (pow. ok. 2,88 ha);
- **KDL** – teren drogi lokalnej (pow. ok. 1,30 ha);
- **KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej (pow. ok. 4,87 ha);
- **KOP** – teren parkingu (pow. ok. 0,04 ha);
- **RZM** – teren zabudowy zagrodowej (pow. ok. 6,29 ha);
- **WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych (pow. ok. 32,17 ha);
- **L** – teren lasu (pow. ok. 34,54 ha);
- **ZP** – teren zieleni urządzonej (pow. ok. 66,71 ha).

3.1.1. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

W projekcie miejscowego planu nakazano sytuowanie budynków zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy. Zakazano realizacji obiektów tymczasowych lub dysharmonizujących z otoczeniem (nakazano stosowanie pokrycia w ujednoliconej kolorystyce grafitu na dachach stromych, dla projektowanych budynków lub ich części na terenie jednej działki budowlanej; zakazano stosowania, jako materiałów wykończenia elewacji okładzin z tworzyw sztucznych typu siding; dopuszczono stosowanie okładzin z tworzyw sztucznych imitujących naturalne materiały jak kamień i drewno), dopuszczono wydzielenia działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, o parametrach wynikających ze specyfiki obiektu lub urządzenia, dopuszczono realizację obiektów i urządzeń technicznych lub budowlanych, związanych z obsługą ustalonego w planie przeznaczenia terenu, jak: powierzchnie jezdne, postojowe, pieszce, ścieżki rowerowe, podjazdy, miejsca na odpady wraz z zadaszeniami, obiekty lub urządzenia małej architektury i infrastruktury technicznej oraz zieleni urządzonej. Dopuszczono lokalizację budynków garaży jako wolnostojących, w tym na granicy działki budowlanej lub w odległości 1,5 m od granicy, z uwzględnieniem nieprzekraczalnej linii zabudowy i przepisów techniczno – budowlanych.

W przypadku lokalizacji w obszarze planu stałych lub czasowych obiektów budowlanych o wysokości równej lub wyższej niż 50 m nad poziomem terenu, należy postępować zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie **ogólnych zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu** zakazano realizacji inwestycji oraz prowadzenia działalności, której oddziaływanie powodować może ponadnormatywne obciążenia środowisko naturalne w zakresie emisji hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, substancji złośliwych oraz niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, poza granicami

własności terenu, do której inwestor ma tytuł prawny. Zakazano lokalizowania urządzeń do wykorzystania energii wiatrowej i biogazowni.

Na obszarze objętym planem znajdują się archiwalne stanowiska archeologiczne: Tarnawa Krośnieńska 11 (AZP 62-11/21), Tarnawa Krośnieńska 10 (AZP 62-11/20), Tarnawa Krośnieńska 13 (AZP 62-11/22) oraz stanowiska niezbadane. W przypadku prowadzenia prac ziemnych na terenie stanowisk archeologicznych, oznaczonych na rysunku planu, objętych ochroną w planie: Tarnawa Krośnieńska 9 (AZP 62-11/19), Tarnawa Krośnieńska 12 (AZP 62-10/55) należy wykonać badania archeologiczne, których zakres i rodzaj określa wojewódzki konserwator zabytków.

W zakresie **ochrony powietrza** nakazano stosowanie instalacji i procesów technologicznych zgodnie z dostępną techniką, z zastosowaniem hermetyzacji oraz urządzeń ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza. W celach grzewczych konieczne jest stosowanie paliw gwarantujących zachowanie dopuszczonych stężeń lub wartości odniesienia emitowanych zanieczyszczeń w powietrzu. Zakazano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, o których mowa w przepisach odrębnych, na terenie oznaczonym symbolem literowym MN - jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, US - jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych, RZM - jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

W zakresie **ochrony wód** nakazano zabezpieczenie terenów przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi; nakazano prowadzenie kontroli podczas prac budowlanych tak, aby nie doszło do wycieku substancji ropopochodnych do gruntu oraz wód. Zakazano prowadzenia gospodarki odpadami i gospodarki ściekowej wpływającej negatywnie na wody powierzchniowe i gruntowe.

W zakresie **powierzchni ziemi** nakazano gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych, zgodnie z regulacjami obowiązującymi w gminie; dopuszczono wykorzystanie dla potrzeb niwelacji terenu mas ziemnych, stanowiących grunt rodzimy, usuwany lub przemieszczany, w związku z realizacją przedsięwzięcia lub realizacją elementów zagospodarowania terenu, z zastrzeżeniem przepisów o ograniczeniu zmian naturalnego ukształtowania. Zakazano odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych i komunalnych do gruntu.

Inne uwarunkowania: w granicach planu występuje udokumentowane złożo kopalin KN 1798 Tarnawa Krośnieńska, granicę występowania złoża kopalin oznaczono na rysunku planu. Dla złoża obowiązują przepisy odrębne określone w ustawie Prawo geologiczne i górnicze. Teren objęty opracowaniem jest położony w zasięgu szczególnego zagrożenia powodzią Q1% i Q10%, dla którego obowiązują przepisy odrębne określone w ustawie Prawo wodne. Przez teren przebiegają linie elektroenergetyczne SN-15kV, (20kV), dla których ustalono pasy technologiczne o szerokości 14,0m a dla napowietrznych linii elektroenergetycznych SN-110kV ustalono pasy technologiczne o szerokości 22,0m, w których obowiązują przepisy odrębne. Zakazano lokalizacji obiektów kubaturowych, montażu elementów reklamowych wymagających fundamentowania, nasadzeń zieleni wysokiej. Dopuszczono zgodnie z przepisami odrębnymi: realizację infrastruktury technicznej, miejsc parkingowych i ciągów komunikacji. W przypadku zastąpienia linii napowietrznej linią kablową lub jej likwidacji przestają obowiązywać ustalone zakazy.

Zaopatrzenie w wodę dla odbiorców powinno odbywać się z rozdzielczej sieci wodociągowej, z uwzględnieniem warunków dostępności wody dla celów przeciwpożarowych. Dopuszczono indywidualne ujęcia wody, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ścieki bytowe i komunalne powinny być odprowadzane do zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powinno następować zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie gospodarki odpadami – nakazano postępowanie zgodne z przepisami odrębnymi.

Zaopatrzenie w energię elektryczną powinno następować z sieci elektroenergetycznych średniego napięcia SN i niskiego napięcia nn. Dopuszczono budowę urządzeń elektroenergetycznych, zgodnie z przepisami odrębnymi, budowę stacji transformatorowej oraz zaopatrzenie w energię z odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zaopatrzenie w ciepło powinno następować z indywidualnego, niskoemisyjnego i bezpiecznego ekologicznie źródła ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego. Dopuszczono wykorzystanie odnawialnych źródeł energii o mocy określonej w przepisach odrębnych, z wykluczeniem siłowni wiatrowych i biogazowni.

Zaopatrzenie w gaz – indywidualnie ze zbiorników gazowych.

W obrębie analizowanego obszaru dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (OZE), na warunkach określonych w przepisach odrębnych. Zakazano lokalizacji biogazowni, w tym instalacji służących do wytwarzania biogazu rolniczego, niezależnie od ich mocy oraz urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru, z wyjątkiem urządzeń stanowiących mikroinstalacje.

3.1.2. Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **MN** ustalono przeznaczenie **podstawowe**: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przeznaczenie **uzupełniające**: teren komunikacji drogowej wewnętrznej, teren infrastruktury technicznej, teren zieleni urządzonej, teren niesklasyfikowany - garaże lub budowle przykryte dachem. Ustalono maksymalną wysokość budynków na 9,0 m. Maksymalna liczba kondygnacji – 2. Minimalna i maksymalna intensywność zabudowy wynosi od 0,05 do 0,6. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 25%. Maksymalny udział powierzchni zabudowy – 0,6.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **1US** ustalono przeznaczenie **podstawowe**: teren usług sportu i rekreacji. Przeznaczenie **uzupełniające**: teren usług kultury i rozrywki, teren usług turystyki, teren usług gastronomii, teren komunikacji drogowej wewnętrznej, teren infrastruktury technicznej, teren zieleni urządzonej, teren niesklasyfikowany - garaże lub budowle przykryte dachem. Ustalono maksymalną wysokość budynków na 8,0 m. Maksymalna liczba kondygnacji – 2. Minimalna i maksymalna intensywność zabudowy wynosi od 0,05 do 0,8. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 50%. Maksymalny udział powierzchni zabudowy – 0,4.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **2US** ustalono przeznaczenie **podstawowe**: teren usług sportu i rekreacji. Przeznaczenie **uzupełniające**: teren usług turystyki, teren komunikacji drogowej wewnętrznej, teren infrastruktury technicznej, teren zieleni urządzonej, teren niesklasyfikowany - garaże lub budowle przykryte dachem. Ustalono maksymalną wysokość budynków na 4,0 m. Maksymalna liczba kondygnacji – 1. Minimalna i maksymalna intensywność zabudowy wynosi od 0,01 do 0,4. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 70%. Maksymalny udział powierzchni zabudowy – 0,3.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **KDL** ustalono przeznaczenie drogi lokalnej. Dopuszczono realizację ścieżek rowerowych, budowę elementów technicznego wyposażenia drogi oraz lokalizowanie infrastruktury technicznej i zieleni zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazano realizacji obiektów kubaturowych i urządzeń niezwiązanych z infrastrukturą techniczną i obsługą komunikacji.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **KR** ustalono przeznaczenie drogi wewnętrznej. Dopuszczono realizację ciągów pieszych i ścieżek rowerowych, realizację miejsc postojowych, elementów technicznego wyposażenia drogi oraz lokalizowanie infrastruktury technicznej i zieleni zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazano realizacji obiektów kubaturowych i urządzeń niezwiązanych z infrastrukturą techniczną i obsługą komunikacji.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **KOP** ustalono przeznaczenie **podstawowe**: teren parkingu. Przeznaczenie **uzupełniające**: teren infrastruktury technicznej i zieleni, teren niesklasyfikowany - miejsce do gromadzenia odpadów. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 1 %. Maksymalna wysokość zabudowy – 4,0 m.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **WS** ustalono przeznaczenie **podstawowe**: teren wód powierzchniowych śródlądowych. Przeznaczenie **uzupełniające**: teren infrastruktury technicznej, teren niesklasyfikowany – pomosty rozmieszczone w odległości min. co 50m, zgodnie z przepisami odrębnymi, teren niesklasyfikowany - budowle przykryte dachem. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90 %. Maksymalna wysokość zabudowy – 4,0 m.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **L** ustalono przeznaczenie **podstawowe**: teren lasu. Przeznaczenie **uzupełniające**: teren infrastruktury technicznej, teren niesklasyfikowany –gospodarcze drogi transportu leśnego. Zakazano zabudowy, w tym również związanej z produkcją rolniczą i leśną.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **ZP** ustalono przeznaczenie **podstawowe**: teren zieleni urządzonej, teren plaży. Przeznaczenie **uzupełniające**: teren infrastruktury technicznej, komunikacji drogowej wewnętrznej, teren niesklasyfikowany - budowle przykryte dachem. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 80 %. Maksymalna wysokość zabudowy - 5 m.

Realizacja ustaleń zapisów projektu MPZP nastąpi w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i będzie opierała się o odpowiednie rozwiązania dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu, prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, ochrony gleb i gruntów itp. Zapewni to jednocześnie właściwy rozwój nadrzędnego elementu środowiska, jakim jest Człowiek.

Z przedstawionego opracowania wynika, że:

- analizowany obszar jest przydatny dla rozwoju funkcji użytkowych przewidzianych w projekcie MPZP,
- w zbadanym obszarze nie występują ograniczenia wynikające z ochrony zasobów środowiska.

Inwestycje projektowane w analizowanym rejonie nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Rozważając całokształt uwarunkowań przyrodniczych można stwierdzić brak przeciwwskazań do uchwalenia projektowanego MPZP.

3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)

Proponowane zapisy projektu MPZP, w tym wykorzystanie obszaru pod teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki (z uzupełnieniem w postaci dróg dojazdowych, parkingu, plaży i wód powierzchniowych oraz teren zieleni urządzonej i naturalnej) są prawidłowym rozwiązaniem sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru. W ujęciu praktycznym projektowany Plan ma na celu uszczegółowienie zapisów (wysokość, powierzchnia biologicznie czynna). Pod względem oddziaływania na środowiska zaproponowany sposób zagospodarowania jest najkorzystniejszy (jasne zapisy porządkujące możliwość rozwoju tego obszaru) i uzasadniony pod względem ekonomicznym i praktycznym (użytkowanie terenu położonego nad wodą).

Podkreślić należy lokalizację terenu objętego opracowaniem, który idealnie wpisuje się w obszar rekreacyjny i wypoczynkowy nad wodą. Zrównoważony rozwój obszarów powinien

gwarantować współistnienie człowieka i przyrody, gdzie - wskutek symbiozy - zarówno ludzie, jak i pozostałe komponenty środowiska czerpią zyski, a przynajmniej - nie tracą na tej koegzystencji.

Obszar objęty opracowaniem jest obecnie częściowo zagospodarowany. Wynika to z faktu położenia w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora, a więc stanowi on strefę relaksu i odpoczynku.

W opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

4. Podsumowanie

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wywierają negatywnego wpływu na środowisko w perspektywie stałej ani długoterminowej.

Dotychczasowe wykorzystanie terenu pozostaje spójne z jego uwarunkowaniami przyrodniczymi i historycznymi, a planowane zmiany stanowią naturalną kontynuację działalności osadniczej w tym rejonie. Zaznaczono, że planowane inwestycje umożliwią uporządkowanie przestrzeni zgodnie z zasadami ładu przestrzennego, zmiana formy użytkowania i zagospodarowania terenów poeksploatacyjnych przyczyni się do wzrostu wpływów podatkowych dla gminy i spadku bezrobocia. Takie działania wspierają zwartą zabudowę i przeciwdziałają niekontrolowanemu rozlewaniu się terenów zurbanizowanych. Realizacja planu umożliwia uporządkowanie istniejącej struktury przestrzennej, przy jednoczesnym zachowaniu części powierzchni jako obszaru biologicznie czynnego. Podkreślono potrzebę promowania zrównoważonego, proekologicznego rozwoju, który opiera się na racjonalnym zarządzaniu zasobami naturalnymi.

Należy nadmienić, że projektowane zmiany zagospodarowania wynikają z wniosków złożonych przez spółkę Lubuskie Kruszywa oraz mieszkańca Tarnawy Krośnieńskiej, Jana Rowińskiego. Zmiany dotyczą umożliwienia wprowadzenia nowych funkcji na terenach byłej kopalni oraz przyległych gruntach rolnych. Wszystkie prowadzone działania powinny być prowadzone z zachowaniem najwyższej staranności oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Konieczna jest również odpowiednia kontrola, zarówno środowiskowa, jak i budowlana, w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia niekorzystnych skutków dla środowiska przyrodniczego.

5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



dr inż. Jakub Kostecki